

Sofiato (EDF-FEUSP) e Prof. Dra. Katia Cristina Silva Forli Bautheny (EDM-FEUSP). Membros Suplentes: Prof. Dr. Fábio Bezerra de Brito (EA-FEUSP) e Prof. Dra. Rita de Cássia Gallego (EDM-FEUSP).

### FACULDADE DE MEDICINA

Retificação no Edital publicado em 7/10/2021 no Diário Oficial Poder Executivo - Seção I - São Paulo, 131(194) – 279  
Onde se lê: PAE - 1º semestre ( 1º de fevereiro a 30 de junho).

Leia-se: PAE - 1º semestre (1º de março a 31 de julho).  
Onde se lê: estarão abertas as inscrições para o Estágio Supervisionado em Docência do PAE na FMUSP, para o 1º semestre de 2022, no período de 7 de outubro a 26 de novembro de 2021.

Leia-se: estarão abertas as inscrições para o Estágio Supervisionado em Docência do PAE na FMUSP, para o 1º semestre de 2022, no período de 7 de outubro de 2021 a 30 de janeiro de 2022.

### FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE BAURU

Retificação

Do EDITAL N. 083/2020/FOB(ATAc), publicado no DOE de 12/11/2021 – Executivo I – Pág. 366

Onde se lê: "EDITAL N. 083/2020/FOB(ATAc)"

Leia-se: "EDITAL N. 083/2021/FOB(ATAc)"

Onde se lê: "...com início das atividades às 8h, na Sala de Congregação da FOB/USP (Al. Dr. Octávio Pinheiro Brisolla, 9-75 - Vila Universitária - Bauru-SP) e via plataforma Google Meet."

Leia-se: "...com início das atividades às 8h, remotamente, via plataforma Google Meet."

### FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Faculdade de Saúde Pública

Edital FSP 032/2021 - RESULTADO FINAL/HOMOLOGAÇÃO CONCURSO PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE JUNTO AO DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS, GESTÃO E SAÚDE, COM BASE NA ESPECIALIDADE "POLÍTICAS E SISTEMAS DE SAÚDE".

Candidata: Dr.ª Aylene Emilia Moraes Bousquat

RELATÓRIO FINAL

No dia 21 de outubro de 2021, às 8h10, foram abertos os trabalhos pelo Professor Titular Fernando Mussa AbuJamra Aith, Presidente da Comissão Julgadora, que recepcionou os demais componentes: Professora Associada Cláudia Maria Bógus - Departamento de Política, Gestão e Saúde da Faculdade de Saúde Pública/USP; Professora Titular Hillegonda Maria Dutilh Novaes - Departamento de Medicina Preventiva da Faculdade de Medicina/USP; Professor Associado Nelson Felice de Barros - Departamento de Saúde Coletiva, Faculdade de Ciências Médicas da Universidade de Campinas/UNICAMP e Professor Associado Luís Eugênio Portela Fernandes de Sousa - Instituto de Saúde Coletiva, Universidade Federal da Bahia/UFBA. Iniciados os trabalhos, discutiram as listas de pontos para as provas de Avaliação Didática, Provas Escrita e Prova Prática. Às 8h15, a candidata tomou conhecimento da lista de dez pontos para a Prova de Avaliação Didática, manifestando-se de acordo, escolheu o ponto de número 9 (nove), intitulado "Sistemas comparados em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

Conforme decisão da Congregação em sua 8.º/07 Sessão Ordinária, realizada em 25 de outubro de 2007 e com concordância da Comissão Julgadora, a candidata solicitou permissão para utilizar o computador, conforme documento anexado ao processo. Na prova de avaliação didática, a candidata elaborou o plano de uma disciplina de pós-graduação, intitulada "Sistemas Comparados em Saúde", organizada em 10 aulas que foram detalhadas em seu plano, com bibliografia de leitura obrigatória e complementar para cada aula planejada. O Plano de Disciplina atende a todos os requisitos de uma disciplina de pós-graduação em saúde", tendo sido observado o disposto nos incisos I e II do artigo 42, do Regimento da Faculdade de Saúde Pública/USP. Às 8h20, a candidata tomou conhecimentos dos 10 pontos da Prova Escrita, manifestando-se de acordo. Em seguida, às 8h30, a candidata iniciou a prova de Avaliação Didática e a realizou dentro do prazo estabelecido, utilizando sessenta minutos para consulta e duas horas para a elaboração do texto, tendo cumprido o estabelecido nos incisos III e IV do artigo supra.

da USP. A candidata realizou a prova dentro do prazo estabelecido e improrrogável de cinco horas e utilizou sessenta minutos, após o sorteio, para consulta e quatro horas para a elaboração do texto. Às 14h40, a candidata procedeu à leitura da Prova Escrita, em sessão pública, via Plataforma Zoom, com Sessão aberta pelo Youtube. A candidata elaborou um texto intitulado "Políticas de Formação da Força de Trabalho em Saúde", com dez páginas e uma densa descrição sobre a evolução das propostas de políticas públicas de formação da força de trabalho em saúde no Brasil. A dissertação está bem estruturada, tendo sido apontadas algumas lacunas no aprofundamento, tal como na implementação das políticas apontadas e seus impactos sobre a assistência no SUS e no setor privado. No mesmo dia, às 15h05, em sessão pública, via Plataforma Zoom, com Sessão aberta pelo Youtube, iniciou-se a Arguição e Julgamento do Memorial, via Plataforma Zoom, com Sessão aberta pelo Youtube. A candidata ouviu com atenção as arguições dos membros da banca e respondeu de forma objetiva e erudita aos pontos que foram levantados, protagonizando um debate de alta qualidade acadêmica e possibilitando reflexões críticas e dialéticas sobre os temas levantados. Em seguida, à Defesa de Tese. Considerando a especialidade definida no edital do concurso, o tema da tese foi "A centralidade do trabalho na determinação social do processo saúde-doença." A tese da candidata, apresentada na forma de artigos científicos, revela uma profissional altamente capacitada no campo de especialização específico, com amadurecimento teórico e prático condizente com o título de livre docente pleiteado. Durante a arguição a tese foi destacada em seus aspectos mais relevantes pelos membros da banca, que exploraram o seu conteúdo com questões aprofundadas. A candidata respondeu com rigor as questões que foram levantadas sobre a sua tese, aprofundando alguns aspectos, detalhando outros, trazendo novas informações e sobretudo demonstrando capacidade de dialogar abertamente sobre sua tese, sintetizando o amadurecimento pessoal, científico, acadêmico e profissional.

Após a realização de cada prova, a Comissão Julgadora, em sessão secreta, conferiu à candidata as notas. E em sessão pública, via Plataforma Zoom, com Sessão aberta pelo Youtube, a divulgação dos resultados. O Quadro de Notas e demais documentos pertinentes ao Concurso estão inseridos ao Processo nº 21.1.403.6.0. Face às notas obtidas, a Comissão Julgadora considerou a candidata habilitada conforme parágrafo único, do artigo 180 do Regimento Geral da Universidade de São Paulo. Em seguida elaborou o presente relatório, no qual concluiu que a Doutora Aylene Emilia Moraes Bousquat faz jus ao título de Livre-Docente, junto ao Departamento de Política, Gestão e Saúde da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo.

A Congregação em sua 9ª/2021 Sessão, realizada em 25 de novembro de 2021, homologou, por unanimidade, o presente concurso, com 34 votos favoráveis.

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

**Faculdade de Saúde Pública**

**Edital FSP 033/2021 - RESULTADO FINAL/APROVAÇÃO "AD REFERENDUM"**

**Processo Seletivo para contratação de 01 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado III (Professor Doutor), junto ao Departamento de Política, Gestão e Saúde. Edital FSP 019/2021**

**Candidatos: Monique Batista de Oliveira, Marina de Neiva Borba, Lúcia Dias da Silva Guerra, Henrique Moraes Prata e Sandra Regina Cavalcante**

**RELATÓRIO FINAL**

No dia 17 de novembro de 2021, às 8h00, por videoconferência, via Plataforma Zoom, conforme Resolução nº 8.002/2020, foram abertos os trabalhos pela Professora Doutora Maria Cristina da Costa Marques, na qualidade de Presidente dos trabalhos, instalou a Comissão Julgadora com a presença do Professor Doutor Eliseu Alves Waldman, do Departamento de Epidemiologia da Faculdade de Saúde Pública/USP e do Professor Doutor Geraldo Lucchese, do Departamento de Saúde Coletiva da Universidade de Brasília/UNB, que elaboraram as listas de pontos para a Prova Didática. Apresentaram-se para o Processo Seletivo os candidatos: Monique Batista de Oliveira, Marina de Neiva Borba, Lúcia Dias da Silva Guerra, Henrique Moraes Prata e Sandra Regina Cavalcante. No mesmo dia, e para o cumprimento das 24 horas após o conhecimento dos pontos para a Prova Didática, a Comissão Julgadora elaborou um horário onde cada candidato tomaria conhecimento dos 10 pontos e sorteava o número, de hora em hora, iniciando pela primeira candidata inscrita Monique Batista de Oliveira, às 8h36, que após a concordância foi sorteado o ponto de número 9 (nove), intitulado "Ética, Proteção à Saúde e Vigilâncias". Em seguida, às 09h38, a candidata Marina de Neiva Borba, tomou conhecimento dos 10 pontos, e após concordância, sorteou o ponto de número 8 (oito), intitulado "Emergência em Saúde Pública e Vigilância em Saúde". Às 10h45, a candidata Lúcia Dias da Silva Guerra, tomou conhecimento dos 10 pontos, e após concordância, sorteou o ponto de número 4 (quatro), intitulado "Globalização e Regulação Sanitária". Às 13h00, o candidato Henrique Moraes Prata, tomou conhecimento dos 10 pontos, e após concordância, sorteou o ponto de número 9 (nove), intitulado "Desafios do Século XXI para a Vigilância em Saúde". Às 14h00, a candidata Sandra Regina Cavalcante, tomou conhecimento dos 10 pontos, e após concordância, sorteou o ponto de número 6 (seis), intitulado "Promoção da Saúde, Participação Social e Vigilância em Saúde". No dia 18 de novembro de 2021, às 8h38, por videoconferência, via Plataforma Zoom, conforme Resolução nº 8.002/2020, e em Sessão pública, via Youtube, iniciamos a apresentação, pelos candidatos, em ordem de inscrição, das Provas Didáticas. A aula da candidata Monique Batista de Oliveira teve duração de 57 minutos. A candidata ministrou uma aula consistente teoricamente, elaborou atividades para a graduação como exercício pedagógico. Alguns conceitos e autores utilizados foram de alta complexidade para uma aula de nível de graduação. A aula da candidata Marina de Neiva Borba teve duração de 60 minutos. A Presidente da Comissão interrompeu no final para que não ultrapassasse o tempo máximo. A candidata apresentou uma aula muito consistente e de apresentação didática. Destacou o Regulamento Sanitário Internacional como ponto central para a apresentação da Vigilância em Saúde e o Direito à Saúde como questão fundamental. A aula da candidata Lúcia Dias da Silva Guerra teve duração de 54 minutos. A candidata apresentou uma aula abrangente, com conceitos claros sobre o tema e, também, referências importantes do campo da Vigilância Sanitária, Globalização e Regulação. Apresentou plano de aula com os objetivos de aprendizagem e atividade formativa. A aula do candidato Henrique Moraes Prata teve duração de 56 minutos. O candidato apresentou uma aula boa aula, mas com problemas de articulação com o campo da Vigilância em Saúde e Vigilância sanitária. Apresentou, também, uma variedade de dados e quadros que proporcionou uma ampla visualização do tema. A aula da candidata Sandra Regina Cavalcante teve duração de 47 minutos. A candidata apresentou uma aula curta com uma sequência interessante, porém com pouco articulação entre os grandes temas da aula. No dia 19 de novembro de 2021, às 8h00, por videoconferência, via Plataforma Zoom, conforme Resolução nº 8.002/2020, e em Sessão pública, via Youtube, iniciou-se Os Julgamentos de Memoriais com Provas Públicas de Arguição, por ordem de inscrição. A primeira candidata arquirada foi a Dra. Monique Batista de Oliveira. A candidata respondeu de forma articulada e com competência teórica. Discorreu sobre sua trajetória profissional e acadêmica respondendo as arguições que versaram sobre o campo do processo seletivo, expectativas na instituição e formação em Saúde Coletiva. Em seguida, foi realizada a arguição da Dra. Marina de Neiva Borba. A candidata respondeu com muita segurança sobre respondendo as arguições que versaram sobre o campo do processo seletivo, expectativas na instituição e formação em Saúde Coletiva. Apresentou sua trajetória acadêmica, com participação em grupos de pesquisa e extensão na área do Direito Sanitário. Em seguida foi realizada a arguição da Dra. Lúcia

Dias da Silva Guerra. A candidata respondeu as arguições que versaram sobre o campo do processo seletivo, expectativas na instituição e formação em Saúde Coletiva. Desenvolveu de forma muito articulada e competente as respostas aos temas levantados pela banca, à apresentação da experiência na docência e em grupos de pesquisa e estudos. Em seguida foi realizada a arguição do Dr. Henrique Moraes Prata. O candidato respondeu muito bem às arguições que versaram sobre o campo do processo seletivo, expectativas na instituição e formação em Saúde Coletiva. Discorreu sobre sua trajetória acadêmica e profissional e experiência na docência. Apresentou bons argumentos e articulação. Por fim, foi feita a arguição da Dra. Sandra Regina Cavalcante. A candidata respondeu às arguições que versaram sobre o campo do processo seletivo, expectativas na instituição e formação em Saúde Coletiva. Apresentou pouca articulação com o campo do processo seletivo. Após, no mesmo dia, a Comissão Julgadora reuniu-se em sala simultânea à dos candidatos para discussão sobre as notas e relatório final do processo seletivo. O desempenho dos candidatos está refletido no quadro de notas, cuja documentação encontra-se no processo 21.1.399.6.2.. Ato contínuo, por videoconferência, via Plataforma Zoom, conforme Resolução nº 8.002/2020, e em Sessão pública, via Youtube, procedeu-se a proclamação dos resultados. A vista dos resultados obtidos, todos os candidatos foram habilitados. A Comissão Julgadora, por unanimidade, indicou a candidata Doutora Lúcia Dias da Silva Guerra, como primeira colocada; a Doutora Monique Batista de Oliveira, como segundo colocado; o Doutor Henrique Moraes Prata como terceiro colocado; como ordem para contratação por prazo determinado para Professor Contratado III (Professor Doutor), junto ao Departamento de Política, Gestão e Saúde, da Faculdade de Saúde Pública, da Universidade de São Paulo.